

P E D R O O S A K A R

1 9 9 3
P E D R O O S A K A R



Udal **Kultur** Etxea

CREACION ARTISTICA E INVENCION DE CATEDRALES. P. OSAKAR

El artista que no se conforma con *hacer-otra-obra-más* porque necesita una razón que justifique su quehacer, hoy está desorientado. ¿Para qué o para quién trabaja? ¿Por qué sirven los objetos que crea? Carece de un proyecto supraindividual que dote de sentido su práctica. Y, si desea seguir trabajando, debe resolver una cuestión fundamental: inventarse un «motiv». Los artistas de otros tiempos sabían qué tenían que hacer: fabricar representaciones sensibles de lo valioso. Es decir, dotar de imagen a los dioses, dar presencia a la Belleza, rescatar de su fugacidad sin retorno a la realidad, crear emblemas del ideal del Progreso, dejar registros de sus propias vivencias, etc. Entonces, los dioses, la Belleza, lo impercedero, la «*Utopía de la modernidad*», el Yo insólito y genial, etc., constituían grandes proyectos culturales. Toda una cultura comulgaba con ellos.

Pero parece que nuestra cultura se ha quedado huérfana de «metarrelatos» y que de esto se desprende una economía de la significación incapaz de discriminar entre lo importante y lo nimio. Por eso nos desborda la selvática sobreabundancia de acontecimientos que puebla nuestra realidad.

Por otra parte, resulta obligado estar informado de *todo*-circunscribirse a la realidad del entorno propio sigue siendo «provinciano»-. Y, de la extraordinaria inflación experimentada por la significación de los eventos, ha resultado una avaricia de informaciones que otorga cierta ubicuidad (el sitio del artista de hoy no se localiza en ningún lugar concreto, es virtual y está en el vórtice a donde confluyen las informaciones, provenientes de todas partes, que maneja). Pero esta ubicuidad, que ciertamente implica una infinidad de puntos de vista, hace imposible la visión perspectiva. Somos omniscientes, es verdad; pero miopes. Y, precisamente por eso, somos incapaces de formarnos una visión unificada de las cosas. Nuestra comprensión ha devenido *pensiero debole* y se manifiesta impotente a la hora de inferir un sentido en las cosas que las reconcilie con el mundo.

Por eso el artista de hoy está mas desorientado que nunca: No tiene nada perentorio que hacer ni que pensar. Y es normal que, al carecer de una causa externa que ampare su propia resolución, se refugie en la esfera de lo íntimo. Dentro puede definir su *est-ética*, construirle una catedral a la medida de sus deseos y poblarla de dioses, imágenes, exvotos, reliquias, etc. Acaso, por esto es tanta la fascinación ejercida por un artista como Beuys: Ha sabido inventarse un «móvil» -que es casi un *imperativo categórico*-, una razón para actuar como artista situada más allá de sí mismo, que lo convierte en instrumento del destino, en profeta: Redimir a su gente, promover el resurgimiento de un legado humanista que se marchita abandonado en trasteros que nadie visita.

La obra de Pedro Osakar ilustra muy bien el estado de cosas que acabo de describir, y es un buen pretexto para reflexionar acerca de la situación del artista de hoy en día.

¿Por qué y cómo hace Pedro Osakar las cosas que hace?

Hemos hablado acerca de esto y pienso que su trabajo no responde de una urgencia perentoria. Sus obras no están instrumentalizadas por un imperativo «extra-artístico» que mediatice su quehacer. Son expresión de una voluntad artística que se conforma al desplegarse en ellas, una voluntad que se re-crea, toma consciencia de sí y adopta una postura manipulando materiales e inventando formas que construir con ellos.

Atrapado por la condición del presente agnóstico (post-utópico) que nos ha tocado en suerte vivir, Pedro Osakar participa de una *zeitgeist* que no define ningún indicador ético que nos guíe -a todos de la mano- en busca de un horizonte de redención. Como artista, y a falta de un proyecto común creíble al que suscribirse, no le queda otra opción que trabajar como un *bricoleur* de inspiración hembra que fagocita cuanto le seduce del mundo que gira en torno suyo. Juega. Y lo hace por sentir-se comprometido, por dar presencia a sus preocupaciones y compartirlas.

Creo que Pedro Osakar encuentra una razón para seguir inventando y manufacturando artefactos estéticos con los que poblar una catedral particular en el deseo de proseguir esa tradición y esa *creencia* que llamamos «Arte», y en la convicción de que el arte es una institución capaz de regenerar el mundo en que vivimos. Los fabrica con materiales y con resonancias absolutamente heteróclitos. Y se deja tentar productivamente por nociones que avivan en él, ideas e imágenes. También se deja seducir por materiales y herramientas (tanto de ferretería como ideológicas) descubiertos por doquier. En su abigarrado taller, encontramos maderitas y estrategias políticas, papel de seda y pasta de poliéster, notas apresuradas que registran una ocurrencia nómada caligráfica de paso y vidrios y aceros azules. Habla de *familias de materiales* y *familias de conceptos*, de *límites* y de *pasión*, de *verdad* y de *deseo*. Insiste en que sólo en los límites de la razón, ésta es posible, y alude a la maleabilidad de la madera, a realidades que se completan gracias a sus reflejos, a sombras arrojadas y a transparencias que representan, reproducen y expanden el objeto que las produce. Nombra sus piezas con títulos como *Objeto pobre*, *Esperar y ver*, *Réplicas*, *Máquina de hacer sombras*, etc.

A Pedro Osakar lo anterior le sirve de estímulo, de ladrillo, de cemento y de mojón imantado que acota y justifica un perímetro provisional. Con todo eso construye proyectos. Su creación, como no puede ser de otro modo, rebasa los objetos en que se muestra. Y, lo mismo que entre planetas, satélites y estrellas existe algo que los organiza -la lógica que los liga a unos con otros-, también las piezas presentadas por Pedro Osakar están trabadas mediante una música callada que las concatena. Se trata de una lógica que llamo «lógica de la canasta de cerezas» (una cosa tira de otra que, a su vez, se enreda con alguna más, y así sucesivamente), basada en nociones tales como *asociación*, *desplazamiento* y *analogía*. A mi modo de ver, la creación de Pedro Osakar viene caracterizada por esta lógica arbitraria pero concienzuda (y por la tensión que provoca entre lo divergente y lo convergente, lo disímil y lo repetido, etc.), por la afición, por la manualidad y por la voluntad de construir un sistema congruente en lo programático y «activo» en lo que respecta al debate ideológico. Y se trata de una creación que, quizá por esa carencia de «metarrelatos» a la que me he referido al principio, y por la ausencia de gravedad que de ello resulta, en lugar de obstinarse en construir obras sólidas de vocación impercedera, se complace montando piezas frágiles y candorosas que alientan la gracia y la levedad de lo que, siendo efímero, no renuncia a ser expresión de una vivencia intensamente interiorizada y cálida.

Juan Cabrera
Granada, diciembre 1993

KREAZIO ARTISTIKOA ETA KATEDRALE PARTIKULARREN ASMAKIZUNA. P. OSAKAR.

Artista ez da bere obra-baten egituraketaren bitartez gauzatzen bere zer egina justifikatzen duen arrazoren bat bait du beharrezkoa, egun galduta dago. Zertarako edo norentzako lan egiten du? Zergaitik ote dira baliogarriak kreaturiko objektuak? Bere praktikari zentzua emango liokeen proiektu supraindividualaren faltan dago. Eta lanean, jarraitu nahi badu, funtsezkoa arazoa argitu behar: «arrazoi» bat asmatu. Aurreko garaietako artistek ba omen zekiten zer egin: baliotsua zenaren adierazpenak egituratu. Hau da, jainkoei irudia eman, edertasuna aurkitu, errealtatea itzuliezinezko patutik salbату, aurrerapen idealaren ezaugarriak sortu, bere bizipenen adierazpena ezagutzera eman, e.a. Orduan, jainkoak, edertasuna, hilezina, *modernotasunaren Utopia*, Ni bakan eta jeniala, e.a., proiektu kultural zabala ziren. Kultura oso bat eurekin bat zetorren.

Gure kultura baina umezurtz geratu omen da, «metaharremen» faltan, eta esa nahi ekonomia baten barruan, ez dago garrantzizkoa eta ttikiaren arteko mugarik. Horrexegaitik hain zuzen ere gainditzin gaitu geure errealtatearen inguruko gertakizunen ugaritasunak.

Bestalde, ezinbestekoa da *denaren* berri izatea -ingururik hurbilenaren esparruan geratzea «prointzialista» da oraingoz-. Eta gertakizunen ezaugarriak ekarritako inflazioak nolabaitezko bikoiztasuna eta zikoizkeria sortarazi du informazioaren baitan (artista ez dago leku zehatz baten kokatuta informazioek bat egiten duten puntuan dugu). Baina bikoiztasun onek, ikuspuntuaren infinitotasuna suposatzen duenak, ezinezkoa egiten du begirada perspektiboa. Orojakile gara, egia, miopie baina. Eta, horrexegaitik alegia, ez gara ikusmolde bateratu bat eratzeke gai. Gure ulermenak *persidero debote* bilakatu, eta ezina adierazten du munduari hurbildaraziko liokeen zentzua enatearen orduan.

Egungo artista galduta dago inoiz ez bezala: ez du luzaezina den ezer egiterik ez da pentsatzerik ere. Eta normala da, bere burubidea gordeko duen kanpoko kausa ez izatean, barrukotasunean ezkutatzea. Barruan bere estetika defini dezake, bere desioen arauetarako katedrala eraiki eta jainkoez josi irudi exbotoez, erlikiez, ... Akaso, horrexegaitik izan da horren handia Beuys bezalako artista batek sortutako lilura: «kausa» bat asmatzen jakin izan du -*agindu kategorikoa* da ia ia-, bere buruaz gaindi artista gisa aritzeko arrazoi, eta honek sinuaren tresna bihurtzen du, profeta: bere jendea berrerosi, inork bisitatzen ez dituen ganbaratan ahanzturiko legatu humanista zimelaren berpizkundera bultzatu

Pedro Osakarren lanak ezin hobeto isladatzen du bertan deskribitu berri dudana egoera, eta egungo artistaren baldintzen gaineko hausnarketa egiteko parada izan daiteke.

Zergaitik eta nola burutzen ditu Pedro Osakarren egiten dituen bere lanak?

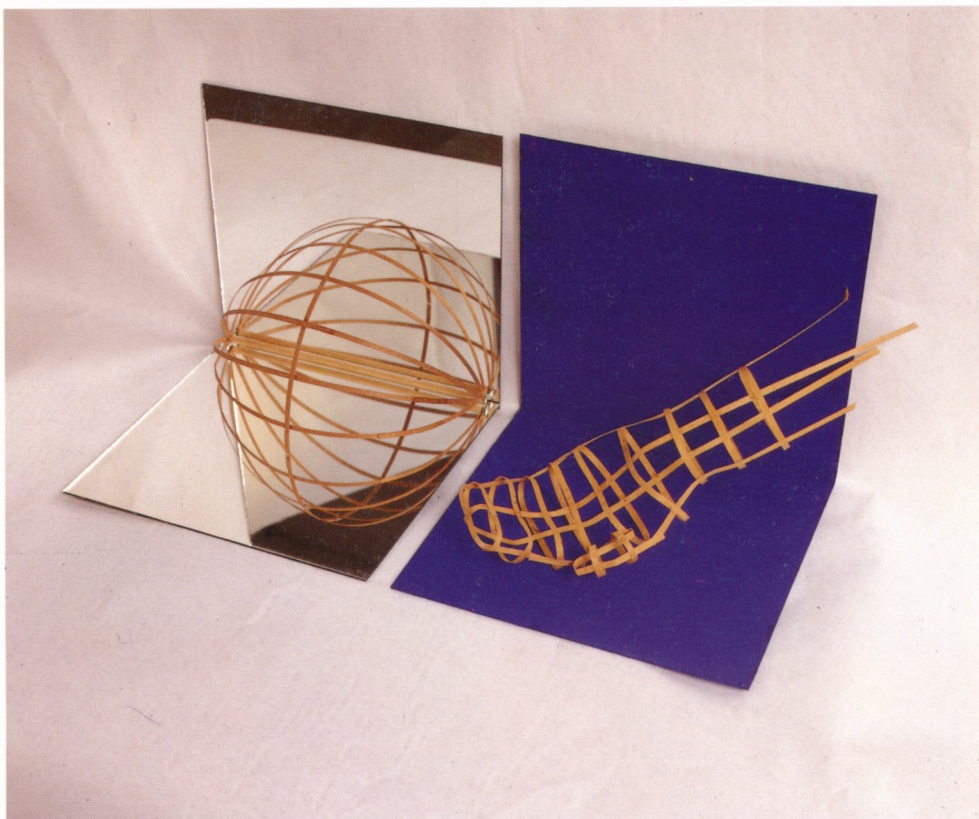
Honetaz ihardun gara jada eta bere lana larrialdi luzaezinaren aurreko erantzuna ez dela deritzot. Bere lana, bere zeregina, ez daude agindu «extra-artistikoak» baldintzatutik. Borondate artistikoaren adierazbidea dira, hauengan garatzen gauzatzen den borondatea, jolasgarria, bere buruaren konzientzia hartu eta postura bat zehazten duena, materialak egituratuz eta formak asmatuz.

Bizitzak markaturiko orainaldi agnostikoak harrapatuta, Pedro Osakarren -denok eskutik lotuta- inolako indikadore etiko eta gidaririk definitzen ez duen *zeitgeist* batetan parte hartzen du, berrerospen bide baten bila. Artista gisa, proiektu amankomun eta sinesagarri baten faltan, bere munduak seduzitutako eme fagozitadorea bailitz, *bricoleur* baten tankeran lanean aritza baino beste erremediorik ez du. Jolastu egiten du. Eta konprometitutik senti-tuarren egiten du, bere ardurei presentzia eman eta amankomunean ezartzearen.

Pedro Osakarren katedralen partikularren artefaktu estetikoak gauzatu eta asmatzen jarraitu ahal izateko arrazoi bat aurkitu duela uste dut, «Arte» deritzogun tradizio eta *sinesmen* horri ere jarraipena emanez, eta artea egun bizi dugun mundua birsortu dezakeelakoan. Artefaktu hauek oihartzun guztiz heteroklitozko materialez egin ditu. Eta bere buruaren ideia eta irudiak biagiogatu dituzten tentazioak jaso. Nonnahi aurkitutako materiale eta tresnen sedukzioak ere bere lekua du hemen. Bere lantegian, egur txiki eta estrategia politikoak aurki genitzaie, sedakzo papera eta poliesterezko pasta, ideei nomada baten nota azkarra eta beira eta altzairu urdinak. *Materiale eta kon-tzeptu familletaz* dihardu, *mugetaz eta pasioaz, egiaz eta desioaz*. Arra-zoiaren mugetan baino ez dago egingarritasuna, eta egurren *xafalkortasunaz*, bere erreflexuei esker burutzen diren errealtateetat, objektuaren adierazpen agerpen eta hedapenaren transparentzia eta itzalpeetat ari da. *Objektu pobre, Itxaron eta ikusi, Erreplikak, Itzalak egiteko makina* gizako izendapenak ditu.

Pedro Osakarren estimulo du aurreko guzti hau, bere behin behineko perimetroa mugatu eta justifikatu egiten duen adreilu eta zementu erakargarria. Guzti honekin eraikitzen ditu bere proiektuak. Bere kreazioak agertzeraren emateko erabiltzen dituen objektuak gaintzen ditu. Eta beste planeta, satellite eta izarretan bezala, antolatzen duen zerbait dago -batzuk zein besteak elkarren artean batzen dituen-, Osakarren aurkezturiko piezak kateatu dituen musika isil batetan murgiltzen dira. «Kereixa saskiaren logika» deritzodan logika da (batak besteari heldu egiten dio, hirugarren batekin elkartu,...), *elkarte, lekualdaketa edo analogia* kontzeptuetan oinarritut. Neure aburuz, edonolako baina zehaztasun handiko logikak nagusitzen du Osakarren lana (dibergentziak eta konbergentziak probokatzen duten tentsioak, ez berdina eta errepikatua...), eskulagintzaren zaletasunak eta, eztabaida ideologikoari dagokionez, programatiko eta «aktiboa»ren esparruan zentzuzko sistema bat eraikitzeak. Kreaio honek, «Metaerrelatoen» falta horregaitik eta honek ekarriko lukeen grabitasun ezagaitik behar bada, pieza apurkor eta garbietan aurkitzen du gozamina.

Juan Cabrera
Granada, 1993.eko abendua



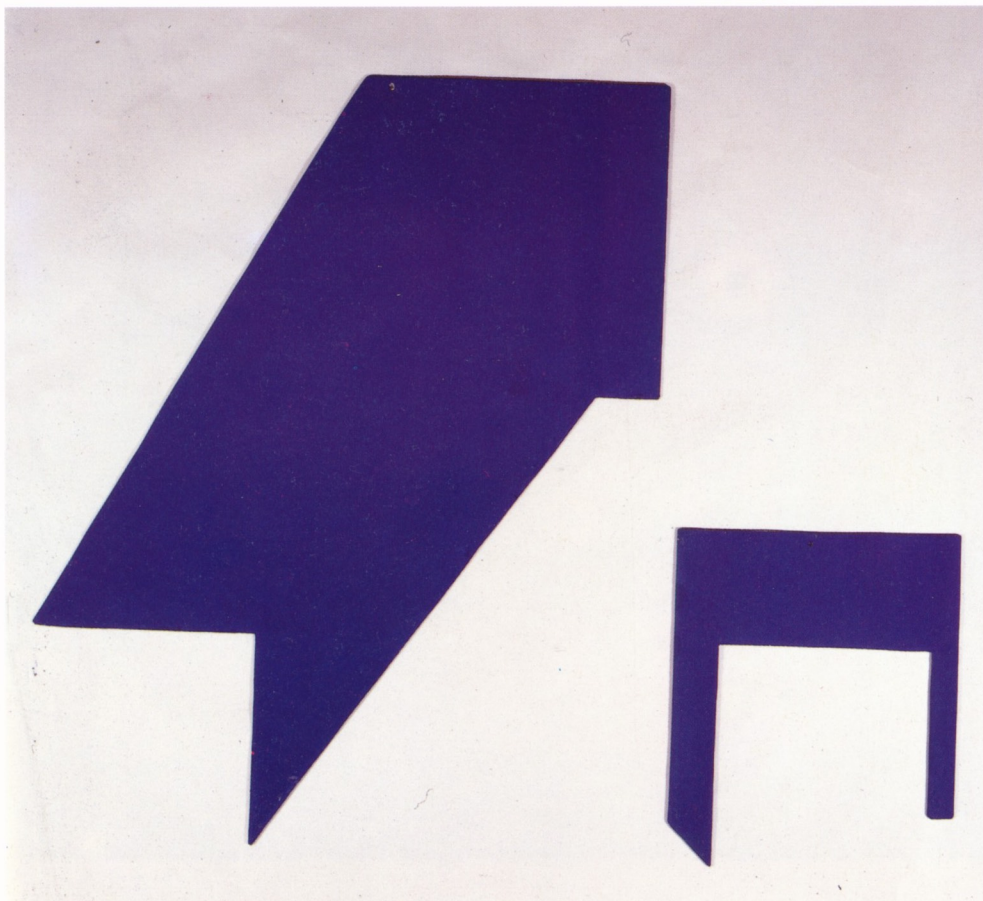
OBJETO POBRE. 1993

Madera, acero y témperas. 25 x 50 x 25 cm.



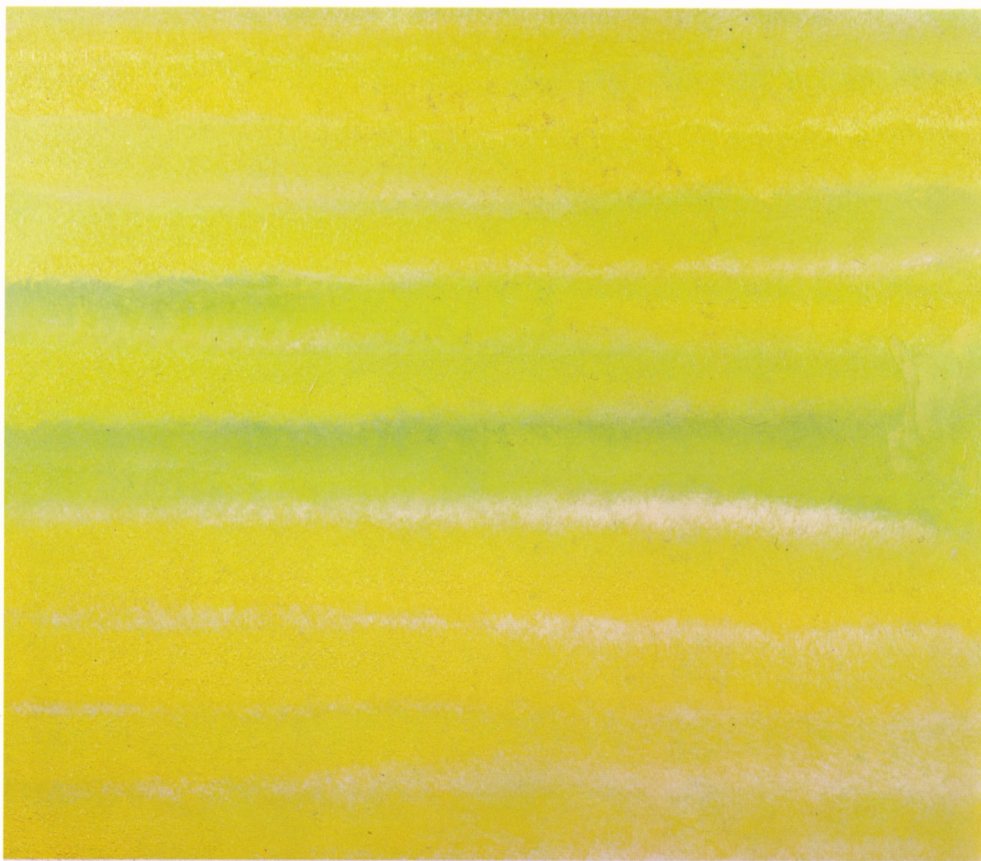
ESPERAR Y VER y EL FIN JUSTIFICA LOS MEDIOS. 1993

Madera, acero y témperas. 2 piezas de 70 x 25 x 13 cm.



DETALLE. 1993

Acero y témperas. 31 x 31 y 15 x 15 cm.



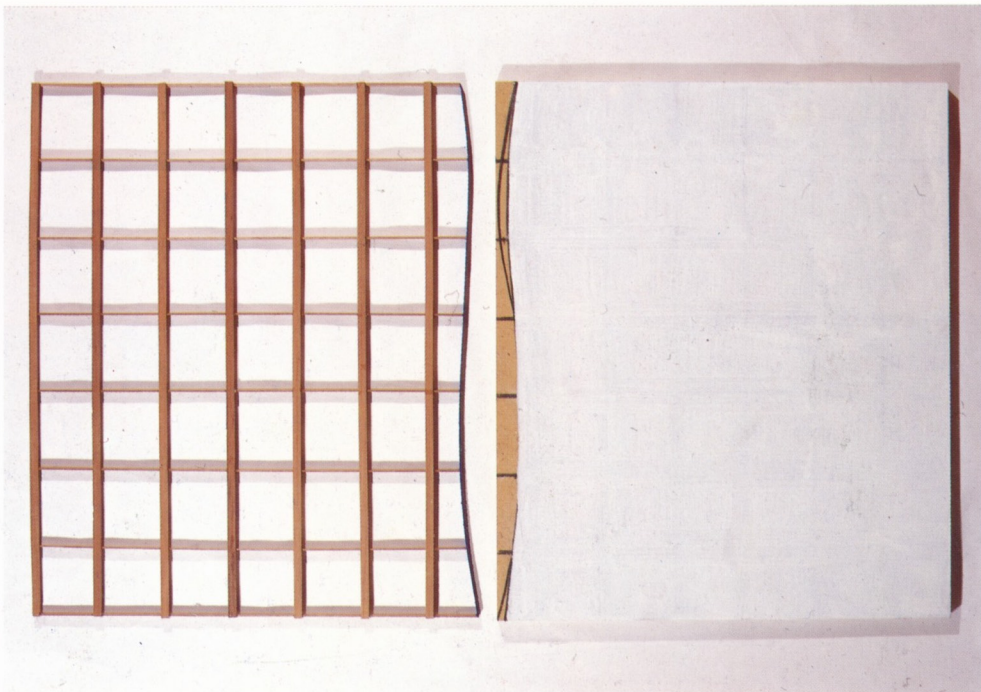
ORDEN AMARILLO (detalle). 1993
Oleo sobre madera. 40 x 50 cm.



ORDEN VERDE (detalle). 1993
Oleo sobre madera. 40 x 50 cm.

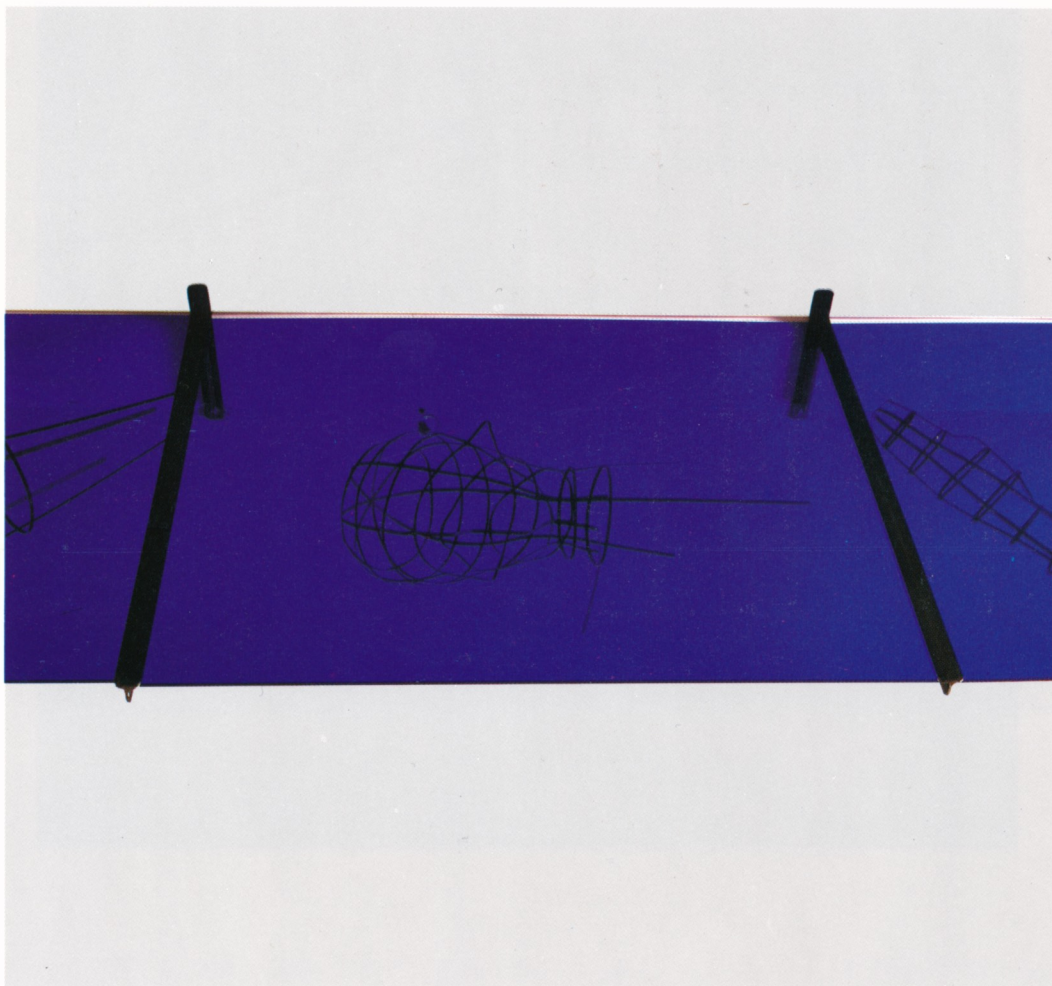


ORDEN ROJO (detalle). 1993
Oleo sobre madera. 35 x 40 cm.

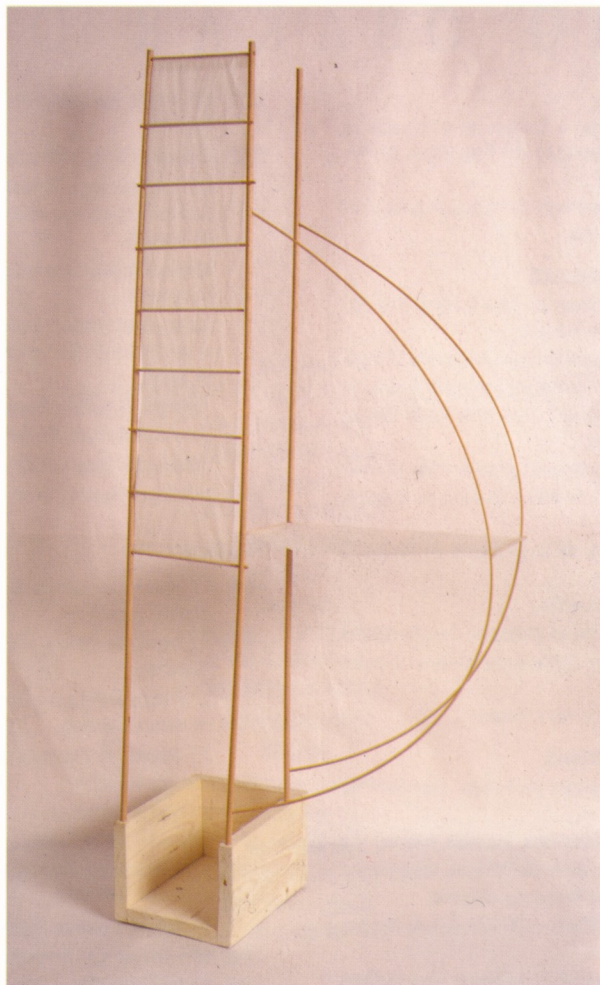


REPLICAS. 1993

Madera y óleo sobre madera. 40 x 70 cm.



OBJETO MUERTO (detalle). 1993
Acero, cristal y madera. 60 x 215 cm.



MAQUINA DE HACER SOMBRA. 1993
Madera y papel. 110 x 20 x 50 cm.

PEDRO OSAKAR OLAIZ

- 1965 Nace en Pamplona.
Licenciado en Pintura y Grabado en la Facultad de BB.AA. de la Universidad del País Vasco (U.P.V.-E.H.U.).
1989 Profesor de la especialidad de Pintura en la Facultad de BB.AA. de Granada.

EXPOSICIONES INDIVIDUALES

- 1988 Sala de exposiciones de Caja Laboral Popular. Pamplona. Pintura y Grabado.
Escultura para un espacio urbano en Plentzia. Vizcaya.
Casa de Cultura de Tafalla, Pintura y Escultura.
1989 «Entre límites». Sala de Cultura de la C.A.N. Castillo de Maya. Pamplona.
«Bonjour trisstese». Aula de Cultura de Yurre. Vizcaya.
1990 «Pinturas». Museo de Arte e Historia de Durango. Vizcaya.
1991 Pabellón de Mixtos de la Ciudadela de Pamplona C.A.M.P. Pamplona.
Galería 16. San Sebastián.
1992 «Doce horas de sueño-s». Galería La Cava Pamplona.
1993 «Vitrinas». Museo Gustavo de Maeztu. Estella. Navarra.
1994 Casa Municipal de Cultura. Basauri.

EXPOSICIONES COLECTIVAS

- 1986 IV Premio Internacional de Pintura. Festivales de Navarra.
1987 I Bial de Escuelas de Arte. Toulouse. Francia.
Certamen Nacional de Artes Plásticas. Valencia.
«Agur Hemingway». Pamplona y Madrid.
«Alumnos de Cuarto Curso de BB.AA». Galería Windsor Kulturgingtza. Bilbao.
«Proyectos de Arte y Medio Ambiente Trece Quilates «Sala Amadis». Madrid.
1988 «Gure Artea». Premios de Artes Plásticas del Gobierno Vasco.
II Bial de Pamplona.
1989 «País Vasco: Tradición y Modernidad». Bruselas, Niza, Munster, Salzburgo, Estocolmo y Helsinki. Ministerio de Asuntos Exteriores.
III Premio de Escultura «Pablo Gargallo» Zaragoza.
1990 25 Artistas Navarros en el Museo de Navarra.
«Gure Artea». Premios de Artes Plásticas del Gobierno Vasco.

- 1991 VIII Premio Internacional de Pintura. Festivales de Navarra.
1992 Grabados del siglo XX Galería Kribia Pamplona.
«De perdidos al río. Pintura y Escultura de Euskadi». Sala de Exposiciones de la Escuela de Artes y Oficios de Granada.
«Jovenes Artistas Contemporáneos Navarros». Museo de Navarra.
Seleccionado para la Exposición de Artistas Navarros en el Pabellón de Navarra en La Exposición Universal de Sevilla.
Spanische Gegenwartskunst aus Navarra. Städtische Galerie. Paderborn. Alemania.
II Bial de Almería. Auditorio de Almería.
1993 IX Edición Premios L'Oreal.

PREMIOS

- 1986 1.º Premio de Escultura, «II Concurso Pamplona Jóvenes Artistas».
1987 1.º Premio de Pintura, «Certamen Navarro de Artes Plásticas».
2.º Premio de Pintura, «Certamen Nacional de Artes Plásticas». Valencia.
2.º Premio de Escultura, «III Concurso Pamplona Jóvenes Artistas».
1988 2.º Premio de Pintura «Gure Artea». Gobierno Vasco. Bilbao.
1.º Premio de Escultura. «Certamen Nacional de Artes Plásticas». Valencia.
Accésit, «II Bial de Pamplona».
1989 1.º Premio en el «I Certamen de Pintura de Osakidetza».
1990 3.º Premio de Pintura «Gure Artea». Gobierno Vasco. Bilbao.
Adquisición de obra en el VIII Premio Internacional «Festivales de Navarra».

BECAS Y AYUDAS

- 1987 Ayuda de la Institución Príncipe de Viana, para la organización de la 1.ª Exposición Individual.
Ayuda a la Creación Artística del Gobierno de Navarra.
1988 Ayuda a la Creación Artística del Gobierno Vasco.
1989 Beca de la Diputación Foral de Vizcaya.

EDICION
CASA MUNICIPAL DE CULTURA DE BASAURI

PROGRAMACION
TOÑO GONZALEZ

TEXTO
JUAN CABRERA

TRADUCCION
GRAF

DISEÑO
TOÑO GONZALEZ

FOTOGRAFIAS
PEDRO OSAKAR

FOTOMECANICA
IRUDI

FOTOCOMPOSICION
GRAF

IMPRESION
TIPOGRAFIA BASAURI

DEPOSITO LEGAL
BI-680-93



IBAIGANE, 2 • TFNO.: (94) 449 99 43 • FAX: (94) 426 18 66 • 48970 BASAURI - BIZKAIA - ESPAÑA

**SALA DE EXPOSICIONES
ERAKUSKETA ARETOA**

Inauguración: 11 martes - 8 tarde
Inaugurapena: 11an - 20etan

11 ENERO - 2 FEBRERO 1994 - 6/9 TARDE
1994.eko URTARRILAREN 11tik OTSAILAREN 2ra

Sábados y domingos cerrado
Larunbatez eta igandez itxita